

# OpenCLによるN体計算の 高速化

中里直人 (会津大学)

天文学会 2012年春季年会  
2012年3月20日@龍谷大学

# Agenda

- GPUによるHPCの利点
- 統一的な並列プログラミング手法としてのOpenCL
- OpenCLによるN体計算

# 粒子シミュレーションでの利点

- 天文の粒子シミュレーションの現状
  - MPP向けのコードが広く使われている
    - あまりスケラブルではない
- GPUがあるとノードの演算性能が上がる
  - 与えられた問題を少ないノード数で実行できる
  - GRAPE clusterで実証済み
    - PPPM and TreePM Methods on GRAPE Systems (Yoshikawa&Fukushige 2005)
  - CPU+GPU向けのアルゴリズムの検討が必要

# HPC Cluster Configuration

ノードの演算性能

CPU+GPUシステム  
for Modest N problems  
TSUBAME2, HA-PACS

ノード数(MPIプロセス数)を少なくできる

Big MPP cluster  
for Large N problems  
K computer

ノードの数

# OpenCLとは

- 並列計算APIの標準規格

- AMD, Apple, IBM, Intel, NVIDIA etc.がサポート
- CPU, GPU, CellBE, DSP, FPGA(?) etc.で動作

- アクセラレータのプログラミングモデル

- ホスト計算機から「デバイス」の機能呼び出す
  - デバイスで動作するコードを「カーネル」と呼ぶ
  - CUDAと本質的な差はない
- SIMD的な動作するスレッド群の**並列化**
- 演算の明示的な**ベクトル化**

# OpenCLの利点と欠点

## ● 利点

- 各社のデバイスで動作する
- CPUとGPUを同時扱うことが可能
  - 従来: SSEベクトル化 + OpenMP/pthread + MPI
  - OpenCL時代:
    - OpenCL(ベクトル変数 + スレッド) + MPI
    - (OpenCL+OpenMP) + MPI

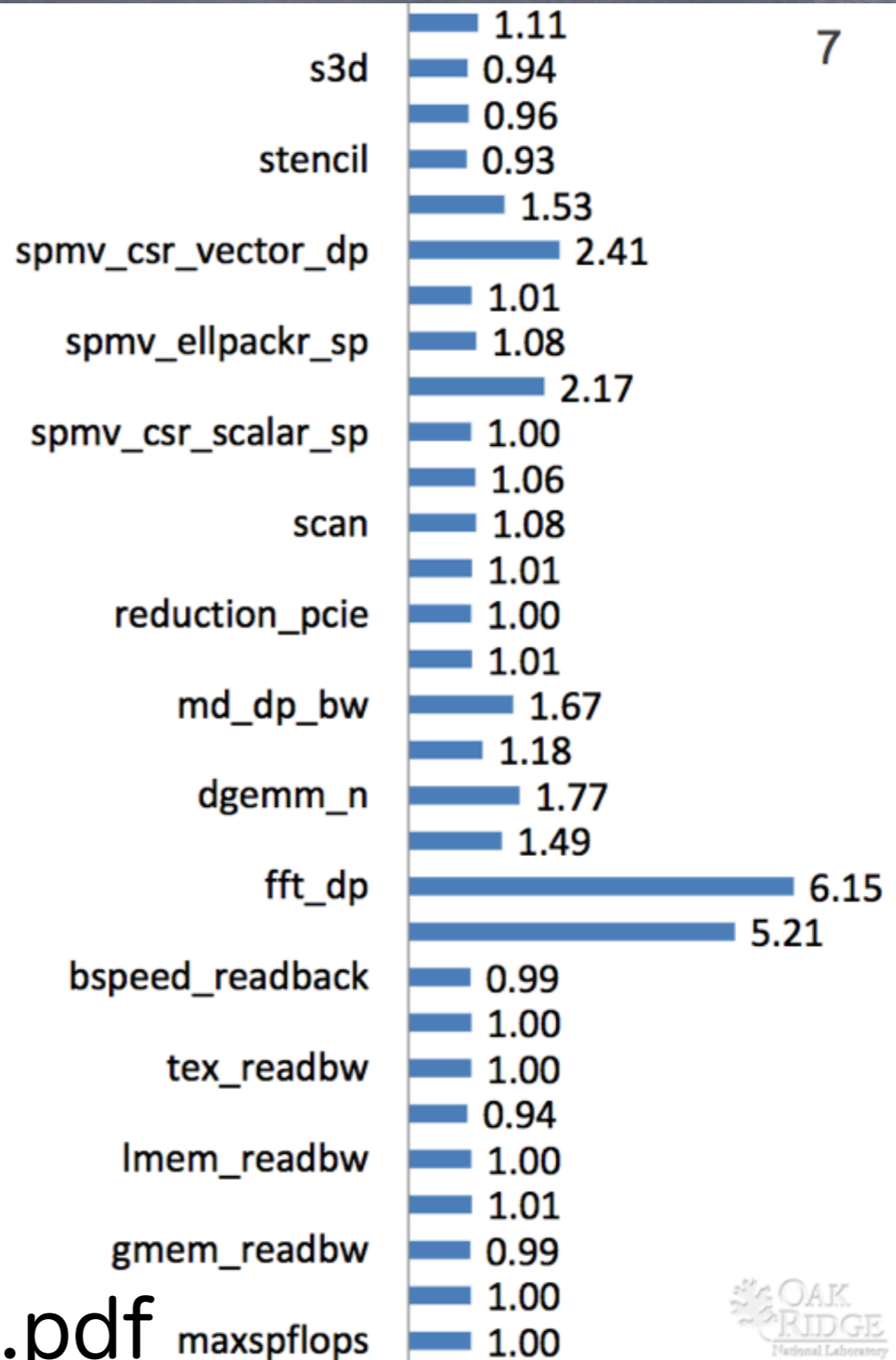
## ● 欠点

- より煩雑なプログラミング: C++ APIは簡単
- NVIDIAのデバイスでは性能が落ちる場合あり

# OpenCLとCUDAの性能比較

## CUDA and OpenCL

- What does performance look like today?
- This chart shows the speedup of CUDA over OpenCL on a single Tesla M2070 on KIDS (CUDA 4.0)
- Note that performance is (in most cases, close to equivalent)
- Cases where it's not tend to be related to texture memory or transcendental intrinsics



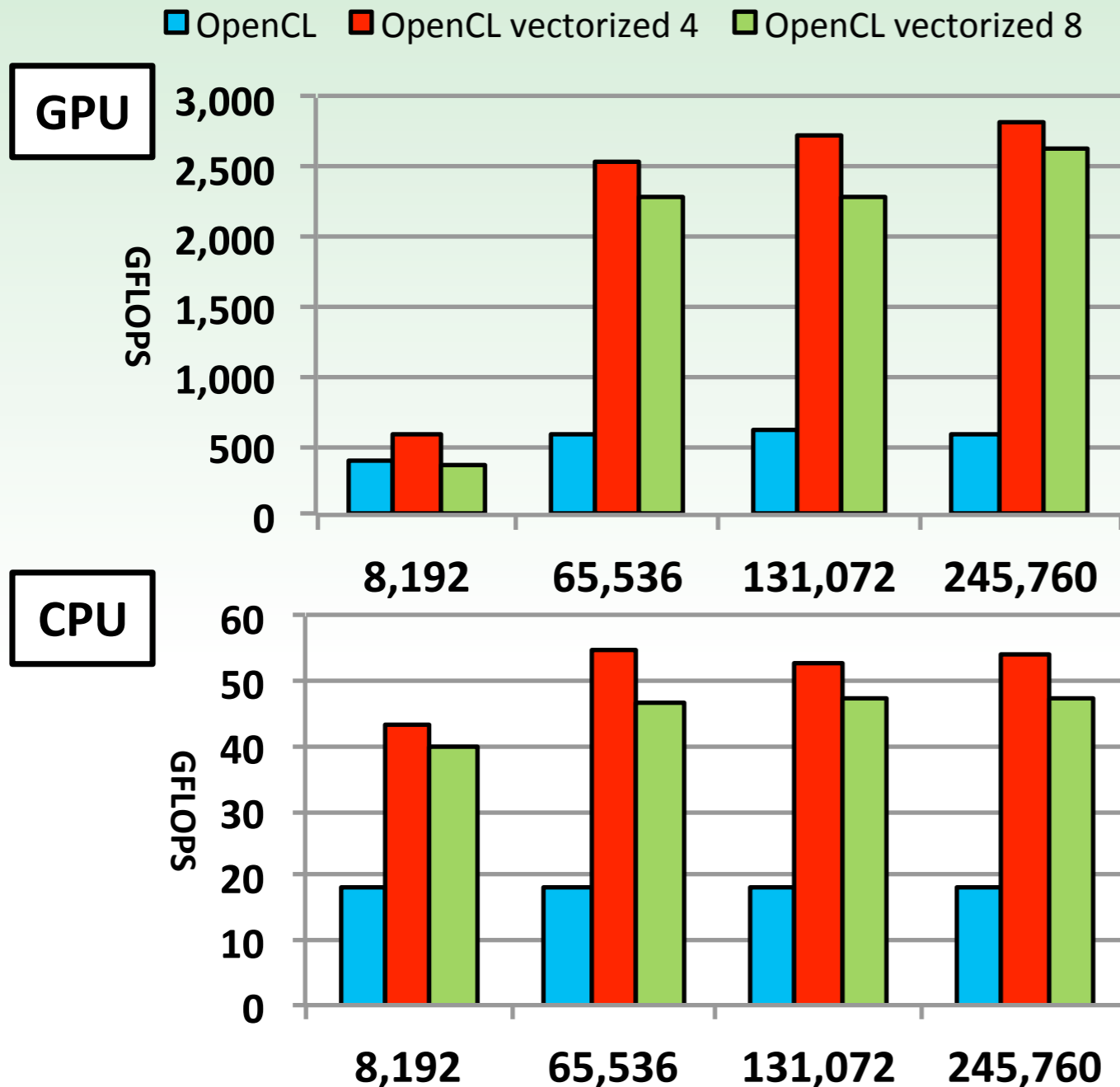
from Spafford 13-shoc.pdf



# OpenCLの評価:N-Body $O(N^2)$ (1)

2011年度卒業研究 鈴木Y

## GPUとCPUの性能比較・ 及びベクトル化の有効性



System A	
Maker	AMD
CPU	Phenom II X6 1090T
$N_{core}$	6
$N_{thread}$	6
clock	3.2 GHz
memory	4GB
SP(SSE)	153.6 GFLOPS
GPU	HD5870
SSE of GPU	2.72 TFLOPS

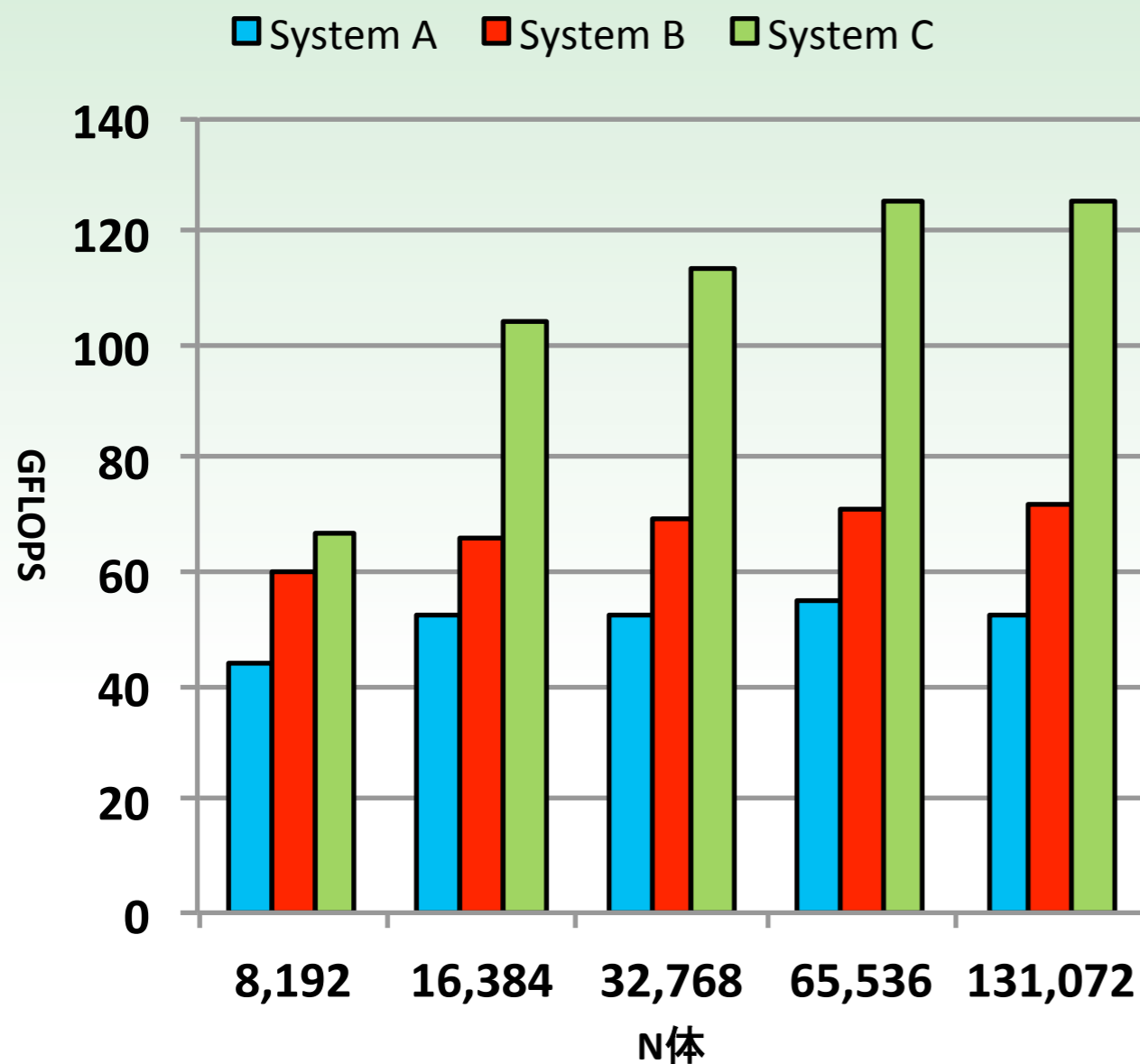
理論性能と出力性能の比較:

	OpenCL	OpenCL vectorized 4	OpenCL vectorized 8
GPU	0.21	0.99	0.97
CPU	0.12	0.36	0.31



# OpenCLの評価:N-Body $O(N^2)$ (2)

## 3つの異なるマシンにおける性能比較



	System A	System B	System C
Maker	AMD	Intel	AMD
CPU	Phenom II X6 1090T	Intel Core i7-2600K	Opteron Processor 6168 x 2
$N_{\text{core}}$	6	4	24
$N_{\text{thread}}$	6	8	24
clock	3.2 GHz	3.4 GHz	1.9 GHz
memory	4GB	16GB	32GB
SP(SSE)	153.6 GFLOPS	108.8/217.6 GFLOPS	364.8 GFLOPS

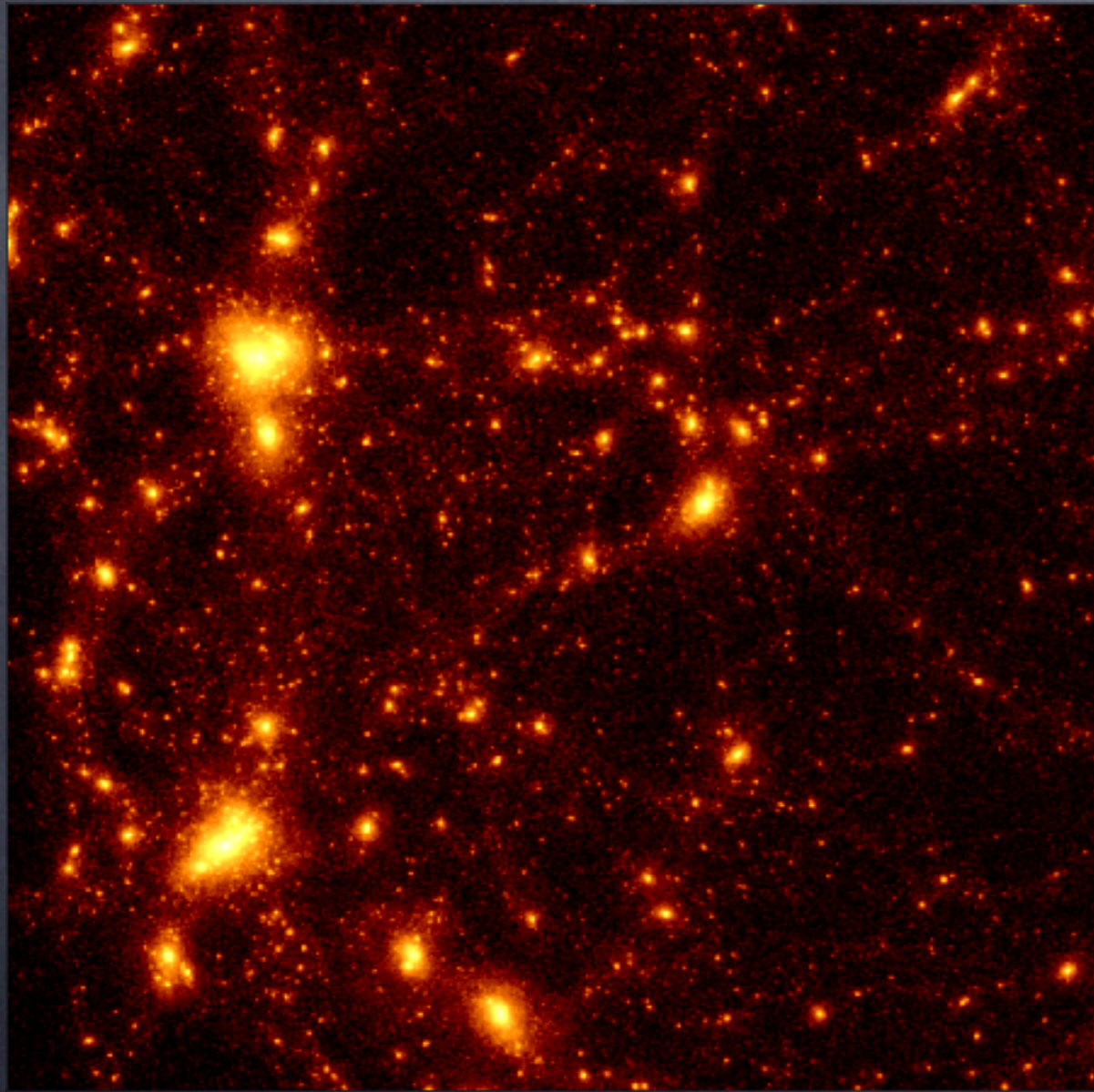
理論性能と出力性能の比較:

System A	System B	System C
0.36	0.34	0.35

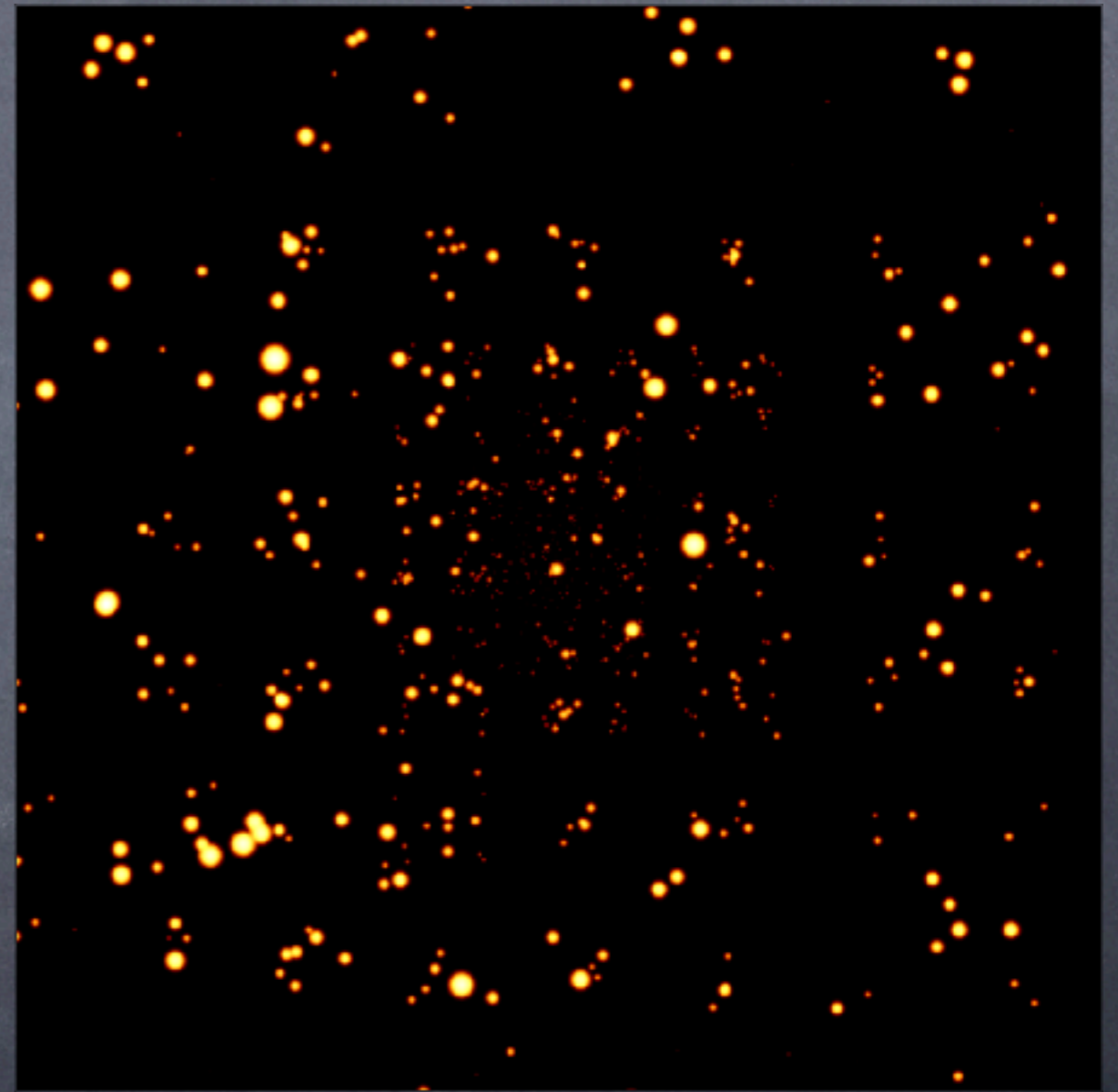
CPUの性能(core数)に比例した性能

# Octree法による演算量の削減

- 遠方の粒子群を多重極展開で置き換える



$N \sim 10^6$  distribution



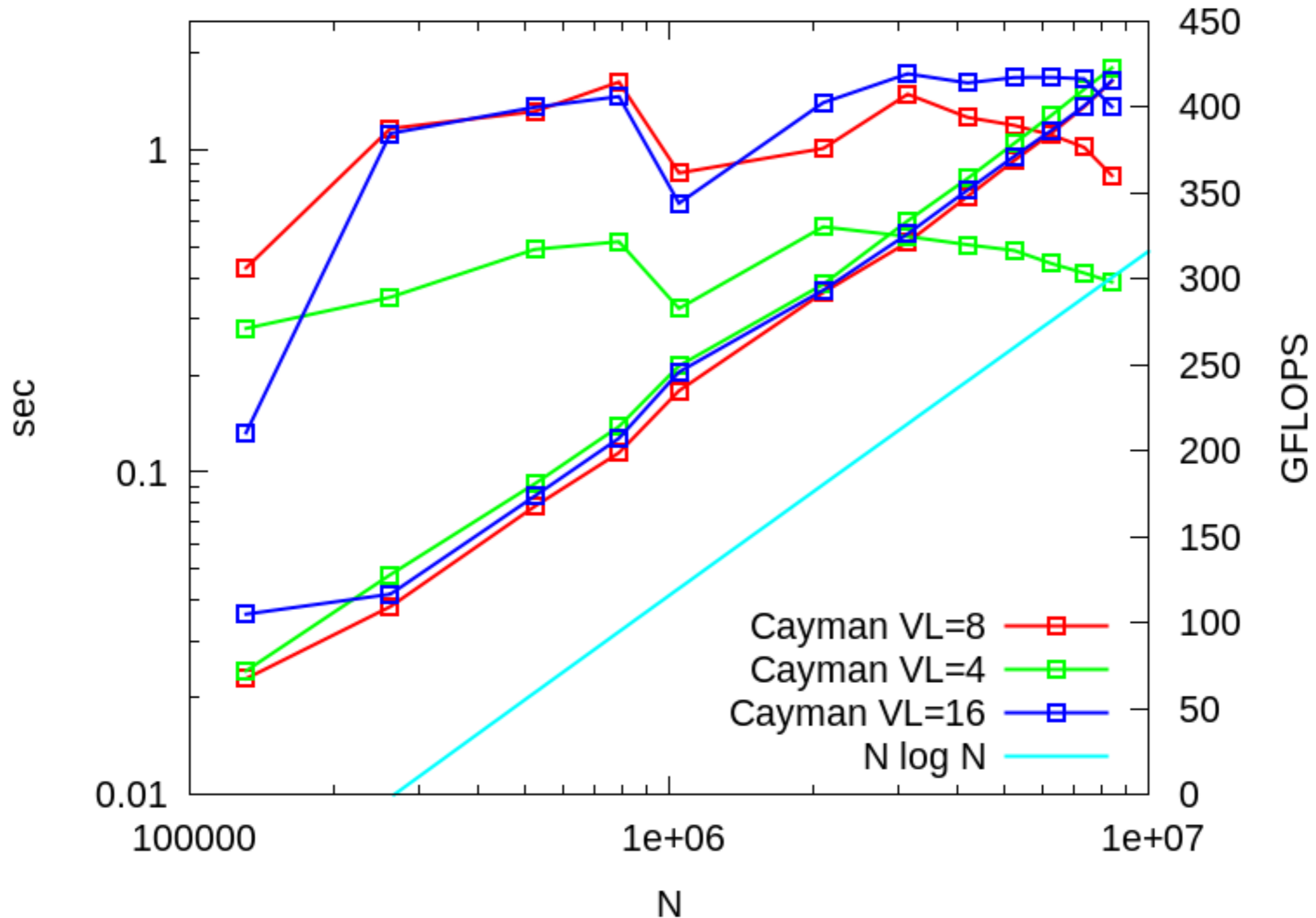
$N \sim 10^3$  particles&nodes

# GPUでの最適化Octree

- Octreeで必要なステップ
  - tree構築 (一部並列化難)
  - treeノードの多重極モーメントの計算 (並列化難)
  - tree traversalによる相互作用計算 (並列化易)
- どの部分をGPUで実行するか？
  - 全てをGPUで実行する研究結果もある：遅い
  - $O(N)$ の部分をGPUでやるのはあまり意味がない

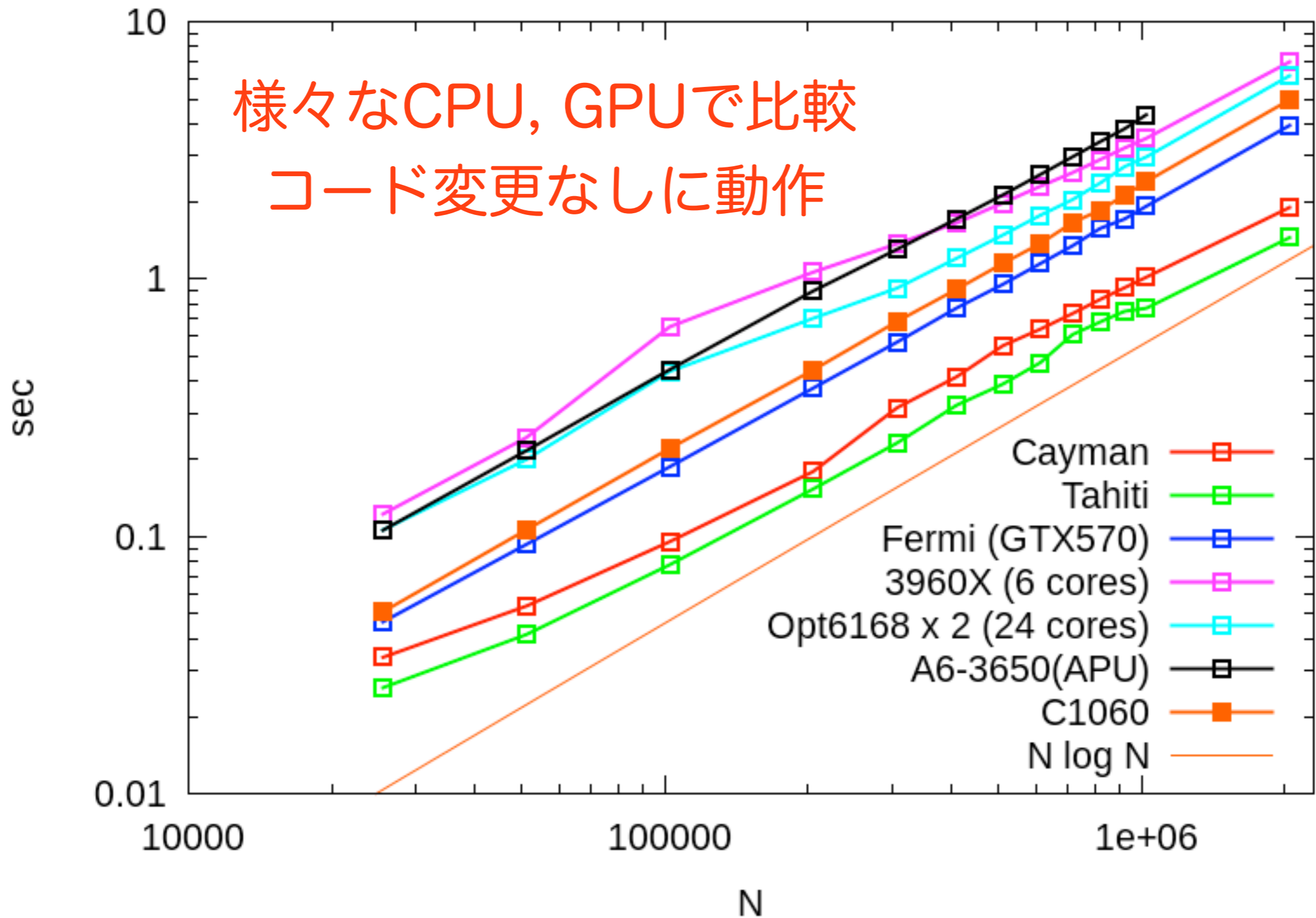
# ベクトル化されたOctree(重力)

Plummer sphere :  $\epsilon = 1/128$



# OctreeによるSPH法(SPH+重力)

OpenCL benchmark: SPH : cold collapse



# まとめ

- AMD GPUでのOpenCLは非常に有効
  - 2010年度まではILの利用が必須だった
- OpenCLによるCPUプログラミング
  - 効果的に利用可能
  - 特にSSE/AVXが容易にプログラミングできる
- Octreeでも高速な実装は可能
  - CPUより10 - 20倍高速化
  - OpenCLならCPUでも計算可能